

Evaluation kommunaler Verkehrswendeprojekte

Potential und Herausforderung eines praxisorientierten Ansatzes

DECOMM 12.9. 2022

Dr. Juliane Haus & Martin Schlecht

Begleitforschung Nachhaltige Mobilität

Zur Einordnung

BeNaMo und die MWS2025-Fördermaßnahme

BeNaMo – Team



**Prof. Dr.
Hans-Liudger Dienel**

nexus



Sabine Schröder



Prof. Dr. Andreas Knie

WZB
● ● ●



**Dr. habil.
Weert Canzler**



**Dr. Robin
Kellermann**



Vanessa Kügler



Martin Schlecht

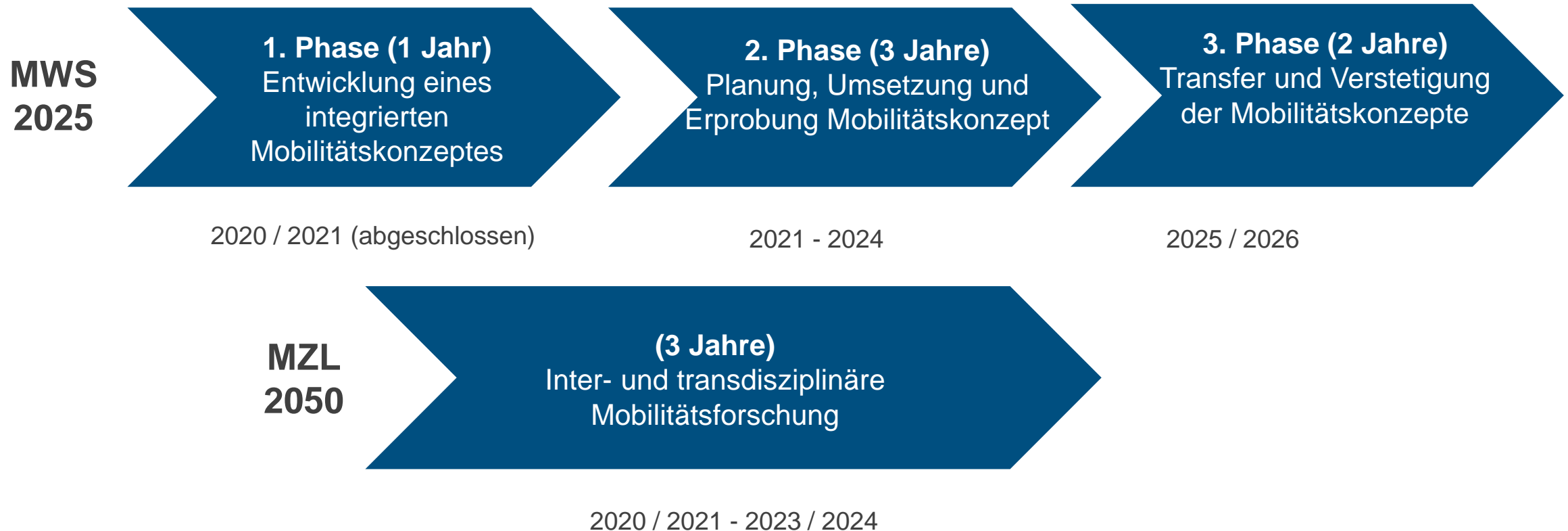


Dr. Juliane Haus



Lara Meyer

BeNaMo – Begleitung der BMBF-Fona Maßnahmen



Was wir evaluieren

BeNaMo – 2. Phase

Norderstedt

Hamburg

Hannover

Gladbeck

Essen

Overath

München

Lübeck

Eichwalde

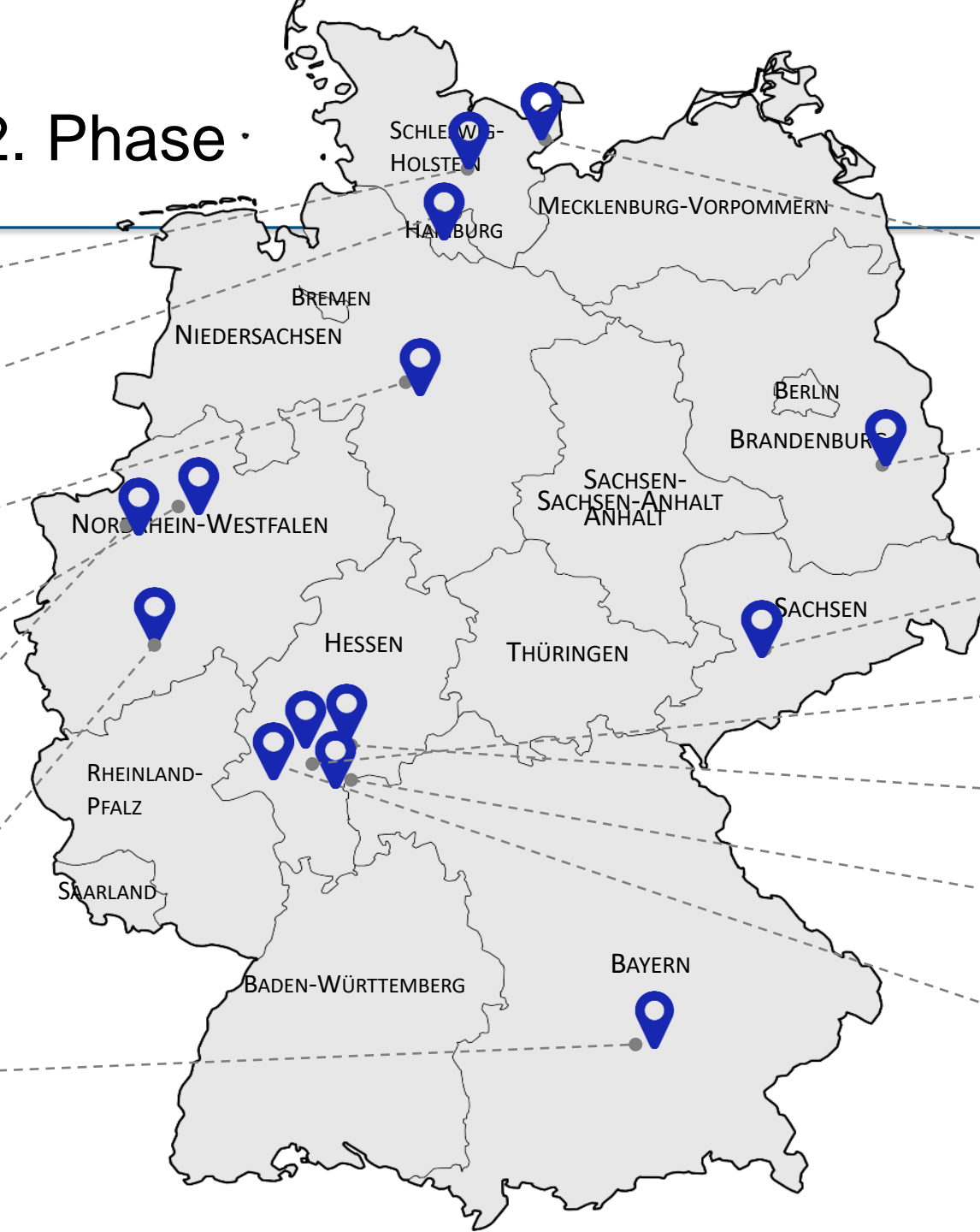
Zwickau

Frankfurt a.M.

Offenbach

Oberursel

Darmstadt



Warum wir evaluieren

Warum wir evaluieren

Zielstellung I

- Wirkung und Veränderungseffekte umgesetzter Maßnahmen zielgerichtet erfassen und dokumentieren
- Wirkung der FONA-Fördermaßnahme dokumentieren
- Sondierung von Übertragungsmöglichkeiten
- Prozesse und Zusammenhänge besser verstehen
- Beitrag zum Peer-Learning
- Sensibilisieren für erreichte Veränderungen in der Kommune

Warum wir evaluieren

Zielstellung II

- Prüfung auf Praxistauglichkeit durch Rückkopplung mit den MWS-Projekten (Testballon)
- Anpassung des Evaluationskonzepts
- Testballon als Motivation für t0 Erhebung
- Kommunikation und Beratung zur Indikatorenanwendung

Wie wir evaluieren

Wie wir evaluieren

Kombination aus Wirkungs- und Prozessevaluation

Wirkungsevaluation
(quantitativ &
qualitativ):

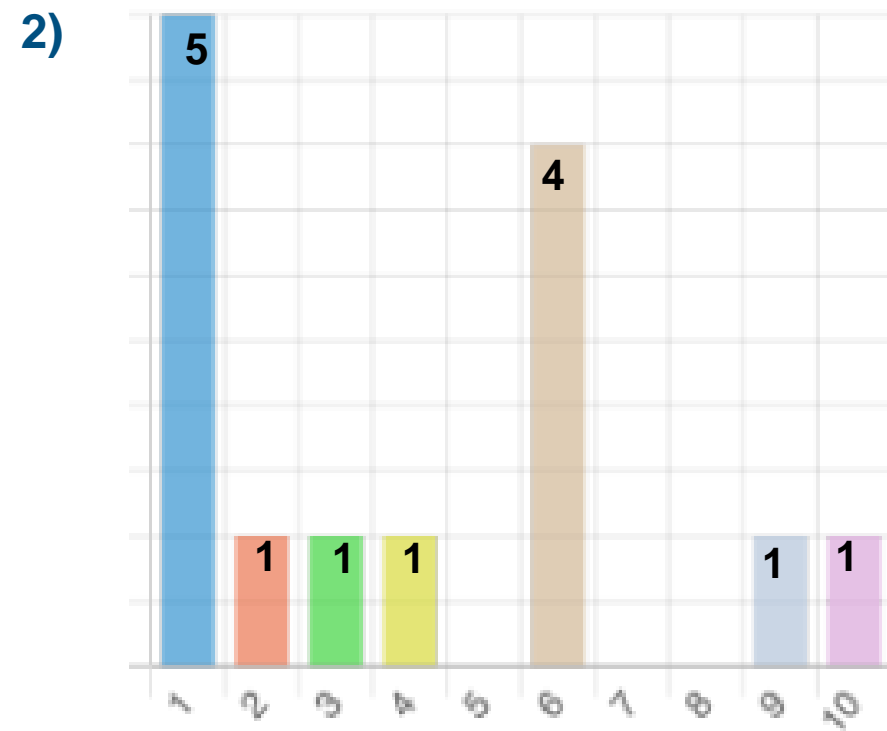
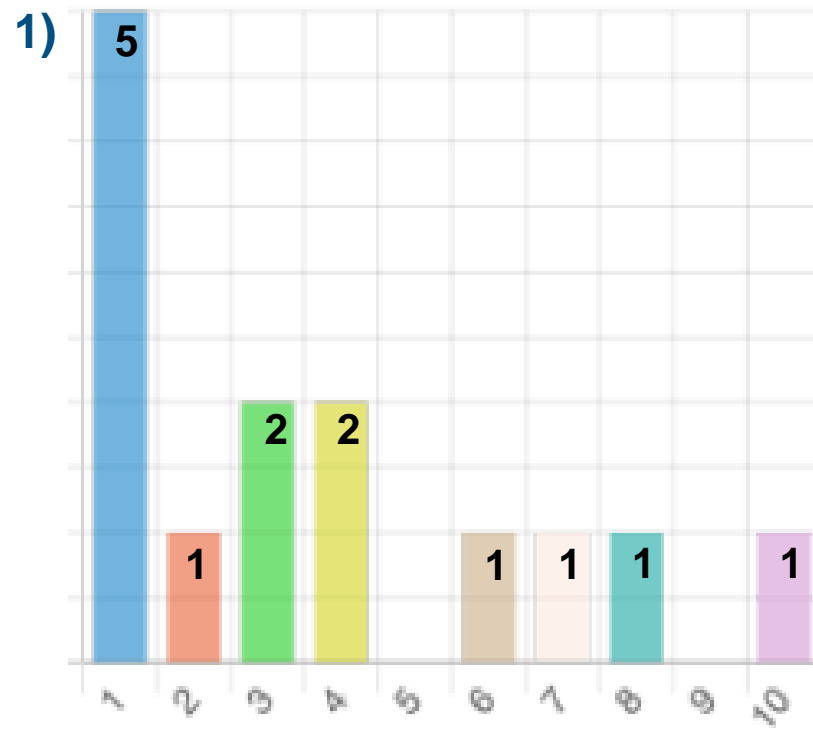
- Reduktion des MIV*
- Flächenumwidmung*
- Politische- und Gesellschaftliche-Akzeptanzsteigerung*

Prozessevaluation
(primär qualitativ):

- Erfassung hemmender Faktoren
- Erfassung fördernder Faktoren
- Lernergebnisse
- Handlungen und Reaktionen

Wie schätzen Sie sich aktuell ein?

Wo stehen Sie jetzt mit Blick auf die Ziele zur 1) Reduzierung CO2*, 2) Flächenentsiegelung** (Auf einer Skala von 1-10)?

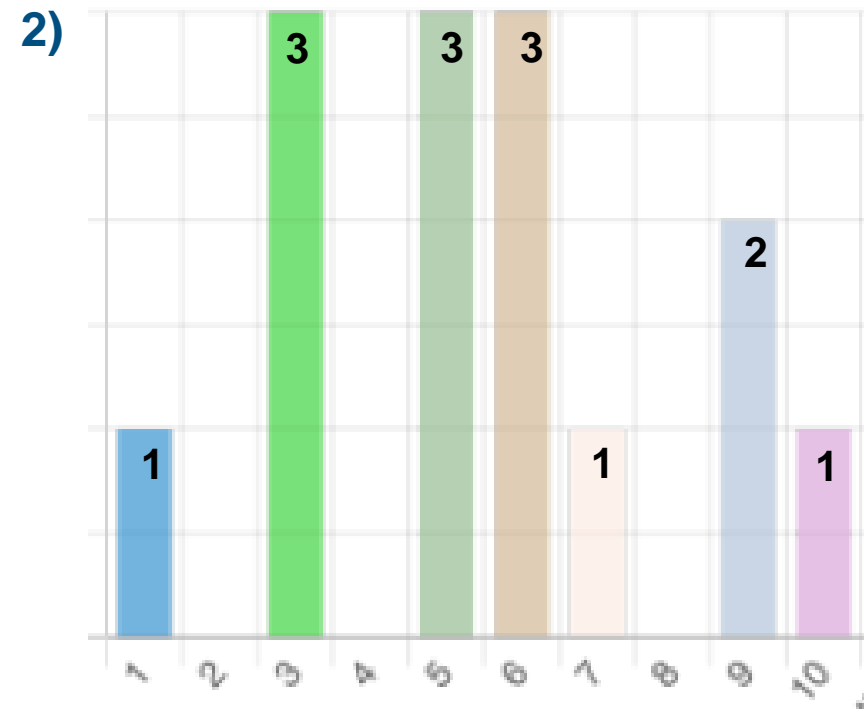
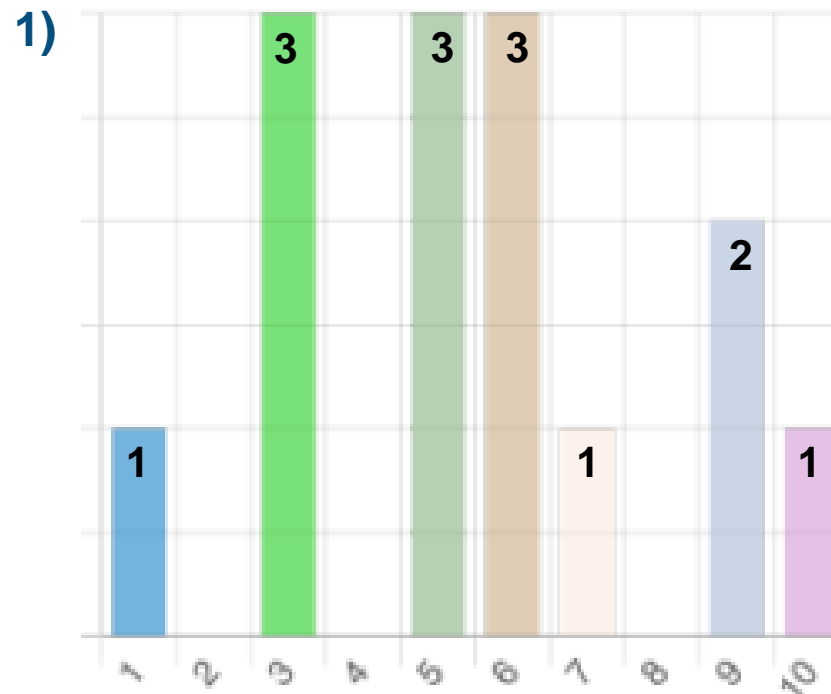


* Der Indikator CO2-Reduzierung war nicht für alle Kommunen praktikabel, daher wurde er für die 2. Evaluationsrunde in Reduktion MIV angepasst.

** Der Indikator Flächenentsiegelung war nicht für alle Kommunen praktikabel, daher wurde er für die 2. Evaluationsrunde in Flächenumwidmung angepasst.

Wie schätzen Sie sich aktuell ein?

Wo stehen Sie jetzt mit Blick auf die Ziele zur 1) Gesellschaftlichen Akzeptanz*, 2) Politischen Akzeptanz** (Auf einer Skala von 1-10)?



Anpassungskonzept

Erwartungen & Anforderungen

- **Verfeinerung und zielgerechtere Messung:** Vorstrukturierte Antwortmöglichkeiten mit zusätzlichem Freiraum zur Präzisierung
- **Flexibilisierung:** Nicht jeder Indikator ist für jedes Projekt passgenau, Besonderheiten der Projekte sollen abgebildet werden.
- **Dokumentationspflicht:** Projekte müssen zu allen Indikatoren berichten (comply or explain). Vertiefende Bearbeitung von 2 selbstgewählten Indikatoren
- Abfrage **Unterstützungsbedarf** nach Erhebungsmethoden, Tools, Expertise
- **Wirkungsebene:** Mind. 1 Indikator muss Rückschlüsse auf das konkrete Wirkungsfeld des Reallabors zulassen
- **Durchführung:** 1x jährlich, online, mit Ausfüllhilfe, Bereitstellung zusätzlich als pdf/word + Interviews/Bereisung

Wie wir evaluieren

MIV – Reduktion: Maßnahmen und Erhebung

Aktivitäten

- Förderung von multi-modalen Mobilitätsstationen
- Steigerung von on-Demand-Angeboten
- Förderung ÖPNV, regionale Umweltverbände
- Förderung weiterer Mobilitätsangebote (inter-) kommunales/ betriebliches Mobilitätsmanagement
- Digitale (Mobilitäts-) Angebote und Plattformen
- Ausbau regionaler Sharing-Angebote
- Ausbau / Förderung der Radinfrastruktur
- Ausbau / Förderung des Fuß-Verkehrs
- Events / Aktivitäten zur Mobilitätswende

Messungen

- Verkehrszählungen (SrV, MiD, Modal-Split-Erfassung)
- Quantitative Erhebungen (z.B. Haushaltsbefragungen)
- Qualitative Methoden (z.B. Experteninterviews)
- Auswertung von Apps (Fahrgastzahlen, Nutzungsstatistiken)
- ...

Wie wir evaluieren

Flächenumwidmung: Maßnahmen und Erhebung

Aktivitäten

Umwidmung / Reduzierung von MIV-Flächen
Entsiegelungsmaßnahmen (bspw. auch Rückbau)
Doppel- / Mehrfachnutzung von Verkehrsflächen
Ausgleichsmaßnahmen
Parkraumbewirtschaftung / Preisgestaltung
zukünftige / potenzielle Flächeneinsparungen

Messung

Berechnung / Modellierung, Extrapolation, Schätzungen
Erhebung / Zählung u Vermessung vor Ort
Erfassung / Auswertung Bauleitplanungen (B-Plan)
Auswertung/en von Baugenehmigungen u. verkehrsbehördlicher Anordnungen
...

Wie wir evaluieren

Politische Akzeptanzsteigerung: Maßnahmen und Erhebung

Aktivitäten

- (Öffentliche) Aktivitäten mit Beteiligung der Politik
- Aufklärung und Kommunikation in Richtung Politik
- Finanzielle Unterstützung durch Politik
- Berichterstattung in pol. Gremien
- Enge Zusammenarbeit des Vorhabens mit Politik
- Schaffung von Strukturstellen
- Vorbereitung von Beschlussvorlagen
- Haushaltsplanberatungen
- interkommunale Netzwerke,

Messung

- Zählung / Auswertung entsprechender Beschlüsse
- Zählung / Auswertung Pressemitteilung(en)
- (Auswertung der) Teilnahme Kommune / Politik
- Zählung / Auswertung entsprechender Beratungen
- Zusätzliche Investitionen für nachhaltige Mobilität
- Beitritt zu Netzwerken nachhaltiger Mobilität
- ...

Wie wir evaluieren

Gesellschaftliche Akzeptanzsteigerung: Maßnahmen und Erh.

Aktivitäten

- Niedrigschwellige Informationsangebote
- Bürger:innenbeteiligung /-formate
- Bildung neuer Netzwerke u. Partnerschaften
- Befragung zu Nutzerzahlen
- Nutzungserprobung / Ausprobieren
- Einbeziehen von Vereinen / Interessensverbänden
- Grassroot Events / Bottom-up Events

Messung

- Erhebung / Auswertung der Nutzerzahlen / Statistiken
- Messungen / Auswertung an Fahrradzählstellen
- Rückmeldungen und Feedback der Bürger:innen
- Zählung / Auswertung von Erwähnungen in Presse
- Teilnahme an Diskussionen / Veranstaltungen
- Analyse neuer Netzwerke und Zusammenschlüsse
- Erhöhung der privatwirtschaftlichen Investitionen
- Erreichung zusätzlicher Bevölkerungsgruppen

Was lernen wir daraus?

Was lernen wir daraus?

Pandemie verweist auf Mehrwert der Prozessevaluationsperspektive

- erhöhte Flexibilitätsanforderung für Prozessgestaltung, Diversität der Bewältigungsstrategien u. Möglichkeiten
- Zentrale Herausforderung der Akzeptanzsteigerung - spezifische Anforderungen durch Pandemie

Erfolg des Testballons (Sensibilisierung für T0 Messung) und der partizipativen Entwicklung des Evaluationskonzepts

Credo für starke Begleitforschung

- Qualität der Evaluationsergebnisse hängt auch vom Erkennen und Ernstnehmen der jeweiligen Unterstützungsbedarfe ab → Differenzen der begleiteten Kommunen ernst nehmen
- Frühzeitig Unterstützung bei Datenerhebung und Sensibilisierung für den Eigenwert der Evaluation ist notwendig um den Kommunen/ Projekten den Mehrwert zu kommunizieren (Evaluation als kommunikatives Empowerment)

Anforderung an Evaluation frühzeitig kommunizieren -> Förderkriterien / Ausschreibungen

Prozessevaluation zeigt strukturelle Herausforderungen der aktuellen Förderungen für Kommunen auf

Kontakt

nexus

Institut für Kooperationsmanagement
und interdisziplinäre Forschung

Willdenowstraße 38

12203 Berlin

Tel. 030 31805463

mobilitaet@nexusinstitut.de

www.nexusinstitut.de

WZB

Wissenschaftszentrum Berlin für
Sozialforschung

Reichpietschufer 50

10785 Berlin

Tel. 030 25491204

juliane.haus@wzb.eu

www.wzb.eu

Oder schauen Sie auf unserer Website vorbei:
<https://www.zukunft-nachhaltige-mobilitaet.de/>

Danke für Ihre Aufmerksamkeit!
